

# エビデンスに基づく政策形成 (EBPM) の 基本的な考え方と進め方

2021年5月19日 (水)

**小林 庸平 (y.kobayashi@murc.jp)**

三菱UFJリサーチ&コンサルティング 経済政策部 主任研究員  
経済産業研究所 (RIETI) コンサルティングフェロー・政策アドバイザー

# 自己紹介

## ■ 小林 庸平 (こばやし ようへい)

- 三菱UFJリサーチ&コンサルティング株式会社 経済政策部 主任研究員 兼 行動科学チーム (MERIT) リーダー。
- 一橋大学大学院経済学研究科博士課程修了。博士 (経済学)。
- 当社入社後、経済産業省産業構造課課長補佐や独立行政法人経済産業研究所研究員を経て、復職。
- 専門は、公共経済学、計量経済分析、EBPM (制度設計および効果測定)、子どもの貧困、ナッジの政策活用。
- 独立行政法人経済産業研究所コンサルティングフェロー、内閣官房行政改革推進本部事務局 EBPMサポーター、総務省行政評価局アドバイザー等を兼務。



# 本日の流れと概要

1. エビデンスとは何か？その重要性を考える
2. EBPMは今までと何が違うのか？その概要と留意点
3. EBPMの国内事例：固定資産税の口座振替
4. まとめ
5. 次回（7月21日（水））に向けた宿題：ワークのご説明

---

## エビデンスとは何か？その重要性を考える

# 日本の政策論議ってこんな感じ

## 平成25年第12回経済財政諮問会議議事要旨

(黒田議員) 私の経験から2つ申し上げたい。1つは、日本の初等・中等教育はずっと良かったのだが、受験戦争批判やゆとり教育もあり、また揺り戻しになってはいるものの、レベルが若干ダウンしてしまった。実際に激しい受験競争をしているのは韓国、台湾、中国であり、とても能力が伸びている。ここは先ほど文部科学大臣がおっしゃったように、いろいろと初等・中等教育の強化も考えられておられるようで、良いと思う。

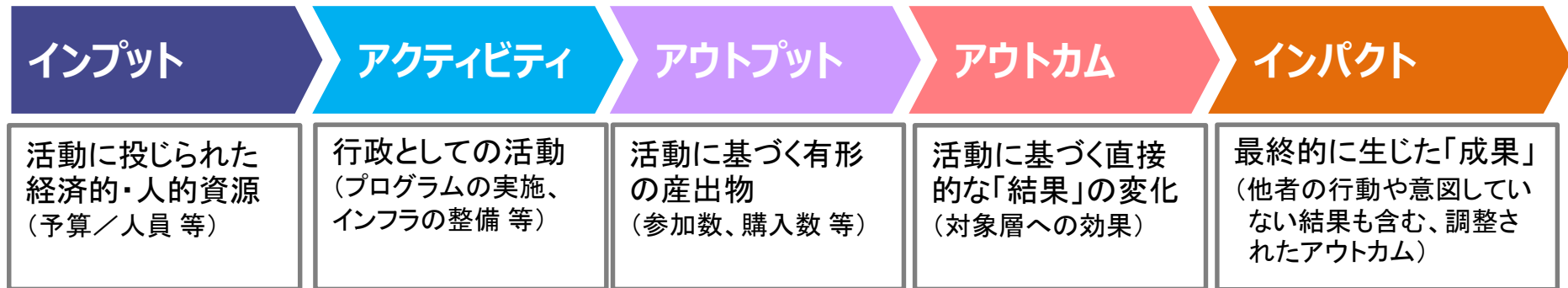
(小林議員) 結局、競争原理に基づいて勝ち抜くには、最後は魂である。日本人や日本の歴史というか、高橋議員が先ほどおっしゃったりリベラルアーツを学ぶということが本当の原点になると思う。初等教育から始まって、大学のリベラルアーツもそうであ

(甘利議員) 一つの事例として、ある私立学校を運営している方の経験について御紹介したい。この方は、経験が全くないところから学校を創って、西日本で有数の学校に成長させた。とにかく良いことはどんどん取り入れようという姿勢で、以前、先駆的に35人学級を取り入れたそうである。しかしながら、途端に進学率が落ちてしまったという。そこで調べてみたら、クラス内で競争が全く働かなくなってしまった。このため、50人学級に戻したという。生徒に競争心が湧かない限り、つまり自分がや

(佐々木議員) 当社の例を少しお話したいのだが、米国とカナダで当社は20年くらいエクспロラビジョン・アワードという科学教育コンテストを行っており、累計で30万人くらいが受けている。全米科学教師協会と協働で行っているのだが、これは

# ロジックモデルとは何か？

## ■政策の成果に至るロジック（論理）を図式（モデル）で示したもの



## ■アウトカムにつながるような**政策**の実施が望まれる

- インパクト（事業・取組の真の「**成果**」）は最上位の目標であり、捉えるのが難しい
- そのため、アウトカム（初期アウトカム／中間アウトカム）が代理指標として用いられる
- 最も効果的・効率的な手段を選択するのが**政策立案**
- その構成要素のつながりを「見える化」したものが、ロジックモデル  
✓ 手段がどのように目的につながっていくのか、を論理的に明示したもの

# エビデンスとは何か？

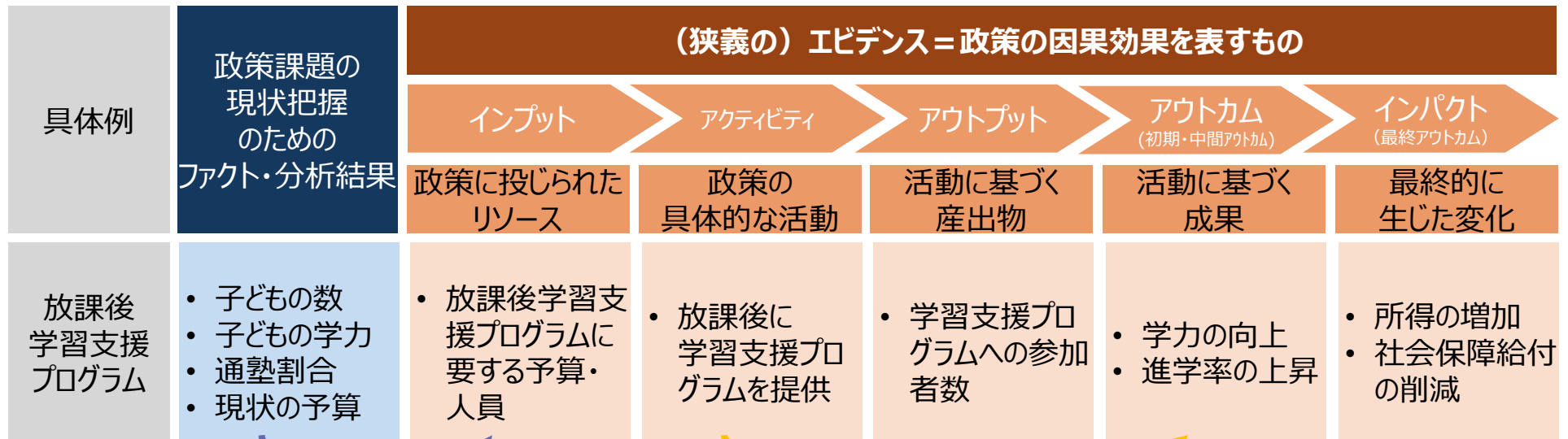
## ■（狭義の）エビデンスとは

⇒「政策の因果効果（＝政策によって生み出された真の効果）を表すもの」。

## ■ 広義のエビデンスとは

⇒「政策課題の現状把握のための情報（ファクトや分析結果）」を含むもの。

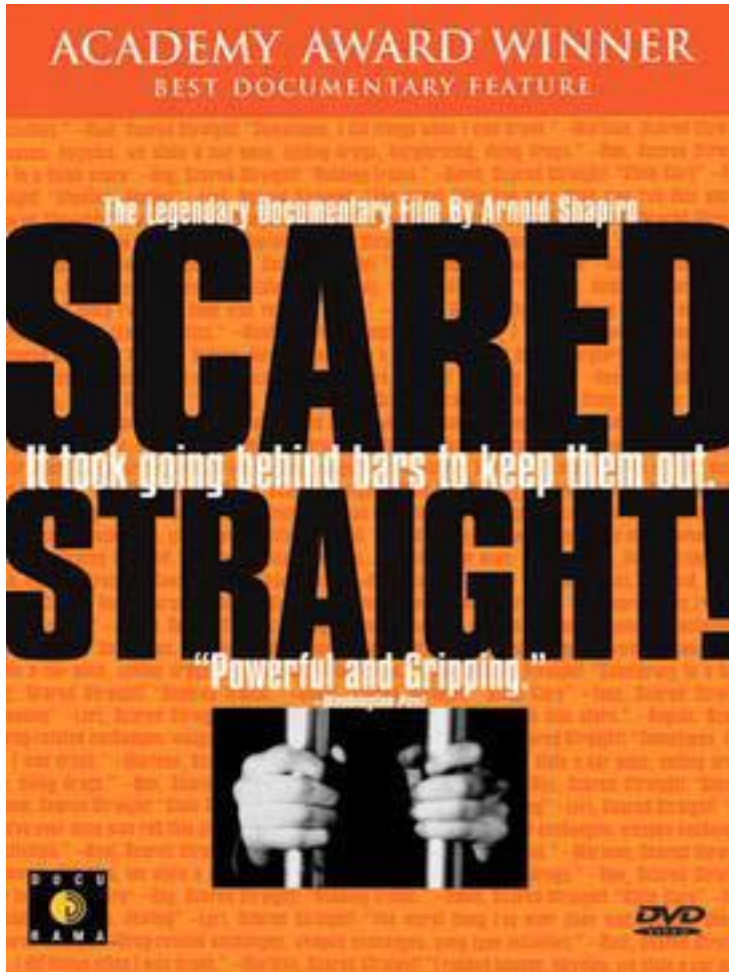
## ■ 「放課後学習支援プログラム」を例にとると、以下のように整理できる。



**ファクト＝政策の必要性の根拠**

**エビデンス＝政策手段の有効性の根拠**

# なぜエビデンスが重要なのか：Scared Straightの教訓



## ■ Scared Straight

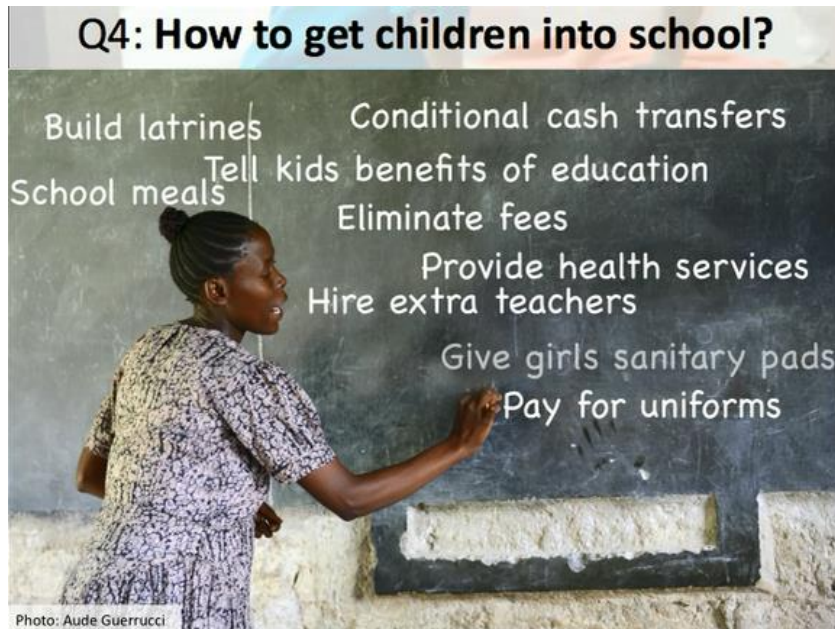
- 1978年に撮影され、アカデミー賞を受賞したドキュメンタリー映画。
- 刑務所に収監されている受刑者と3時間のセッションを行った未成年の不良少年のグループを撮影し、受刑者の現実を見ることで、今後犯罪にかかわらないようにするよう仕向けるプログラム。
- 1980・87・99年に撮影されたフォローアップの撮影にて、セッションに参加した不良少年たちが一様に更生し、犯罪行為にかかわった者たちがいなかったことが示された。
- その結果、多くの州において、不良少年の更生プログラムとして、Scared Straightが採用された。



# なぜエビデンスが重要なのか：途上国支援からの経験

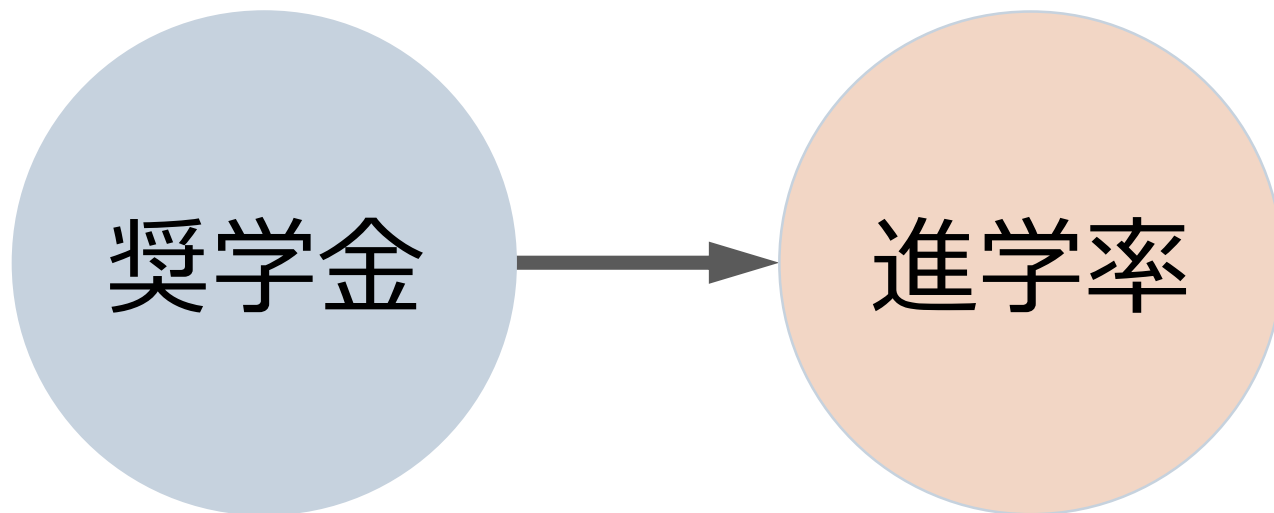
## ■ 開発政策の例：学校教育期間の延長

- 子どもたちを学校に通わせるためにはどうすれば良いか
  - 教師の確保？ 給食？ 制服？ 奨学金？
- 100ドルを使って、学校教育期間を何年延ばせるのかを検証



(出所) Esther Duflo, Social Experiments to fight poverty, TED

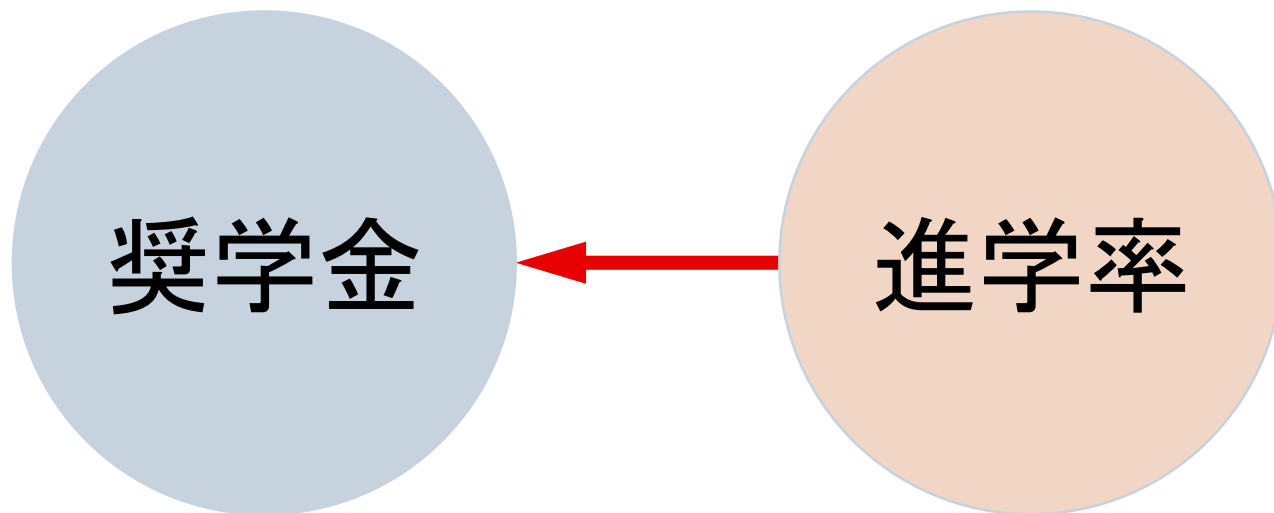
# しかし施策の効果の測定は簡単ではない



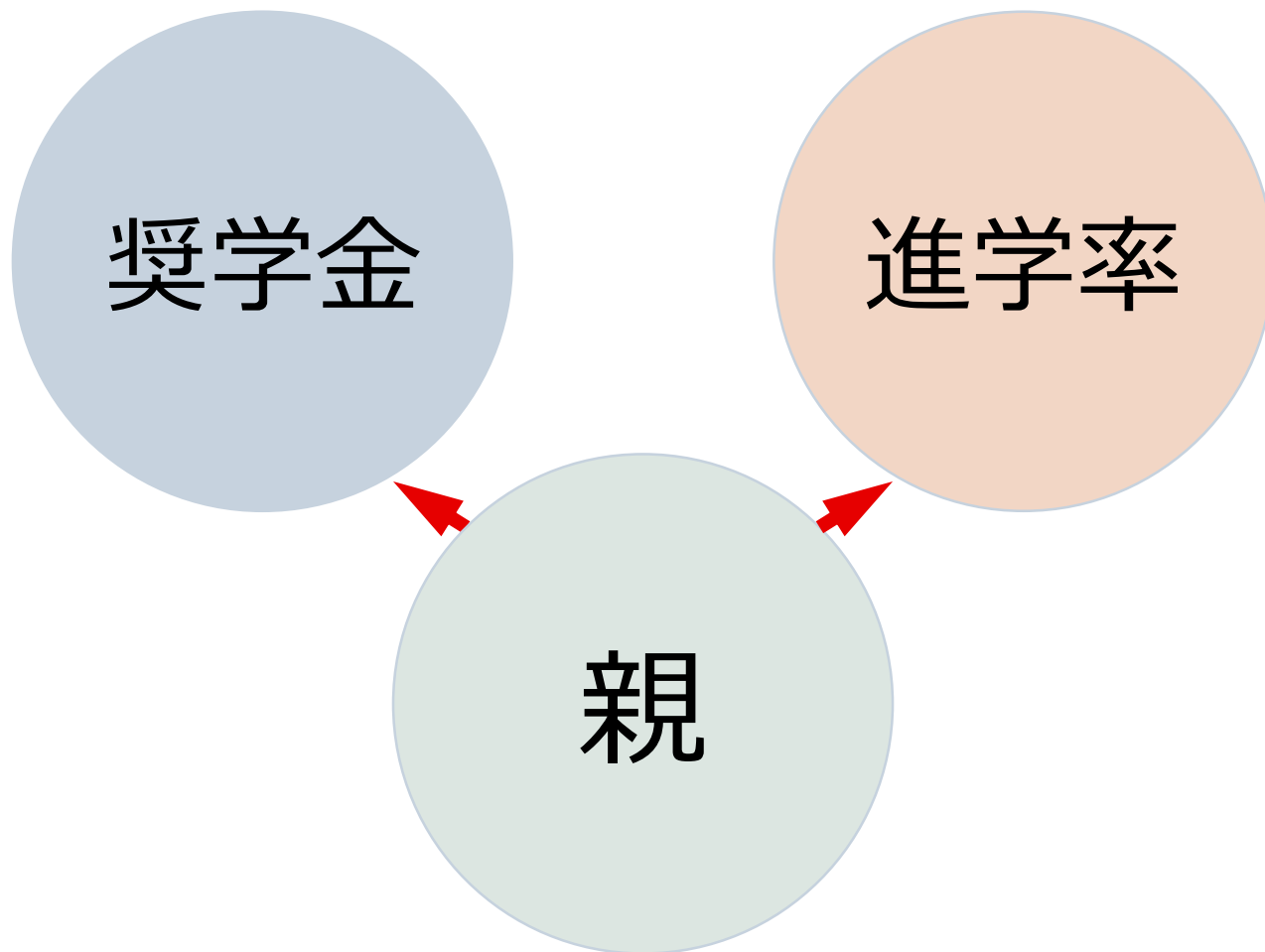
	奨学金受給者	奨学金非受給者	差分
進学率	70%	40%	30%

奨学金によって進学率が上昇した？  
(因果関係？)

たとえば



進学率が上がりそうな子どもに  
優先的に奨学金を支給しただけでは？  
(逆の因果関係)



親が熱心だっただけでは？  
(第3の要因)

# 施策効果測定の研究の方法 – ランダム化比較試験とは

## ■ ランダム化比較試験 (RCT) とは

- 処置群 (介入対象) と対照群 (非介入対象) にランダムに振り分けの効果を比較する手法
- 取り組み効果の因果関係 (エビデンス) を明らかにできる



資料：小林庸平「政策効果分析の潮流とランダム化比較実験を用いたアンケート督促効果の推定」（平成26年10月）

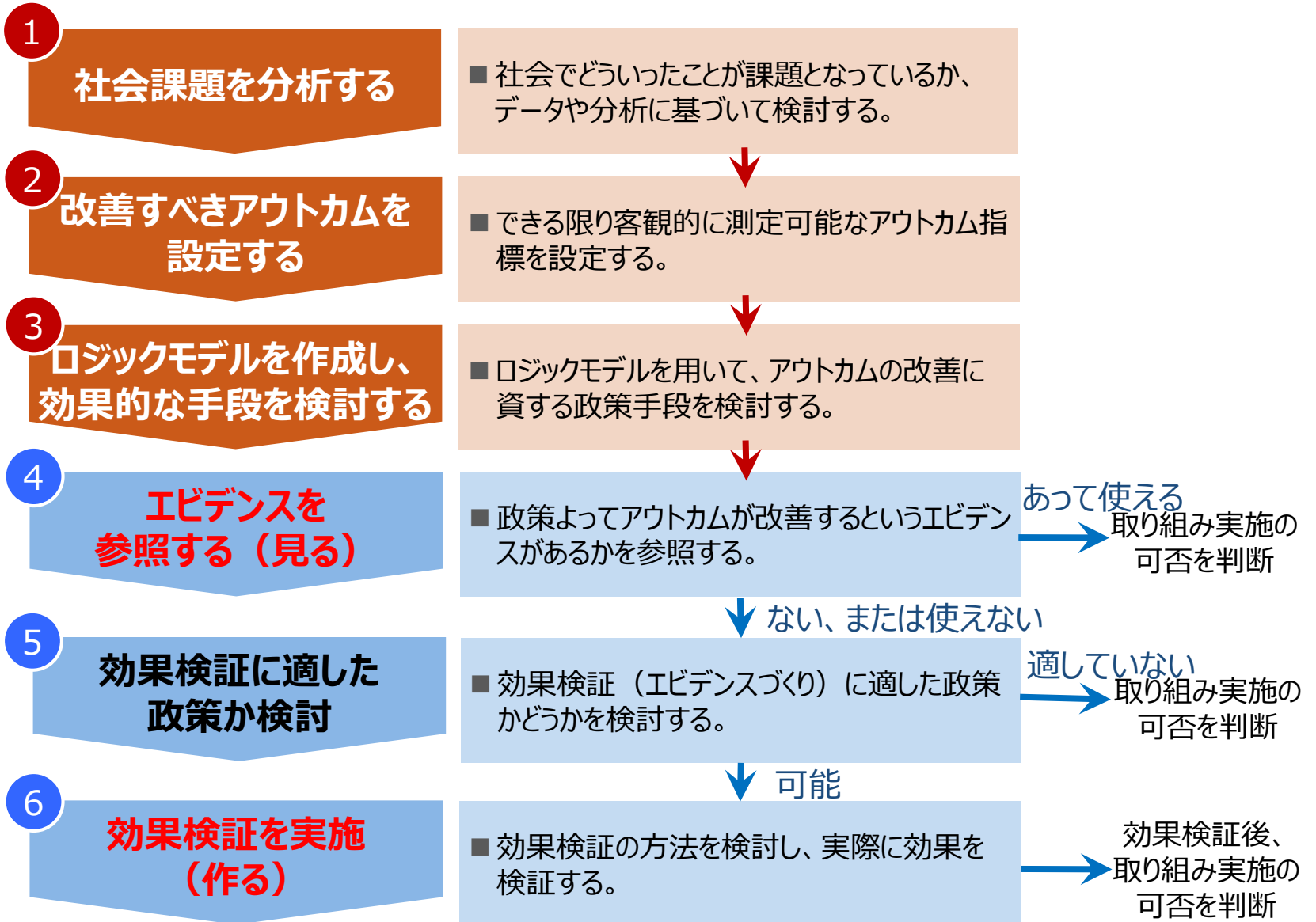
---

# エビデンスに基づく政策形成 (EBPM) は今までと何が違うのか？ その概要と留意点

# EBPMの目的とステップ

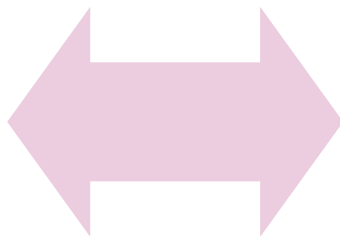
広義のEBPM

狭義のEBPM



# 「アウトプット」と「アウトカム」の違い

アウトプット



アウトカム

何をどれだけ実施  
(提供・整備)したか？

(アウトプットによって)  
何がどう変わったか？

= **供給者**側の視点  
(行政としてどれだけ提供したか)

= **受益者**側の視点  
(提供を受けた市民等はどうなったか)

行政側でコントロール可能

行政側だけでコントロールできない



# EBPMとは「アウトカム志向」によって効果的な手段を選択すること

## ■「アウトカム志向」

- ・Outcome-Oriented
- ・単にアウトカムを重視することではない  
重視するだけでは何も変わらない（むしろ手間が増える）



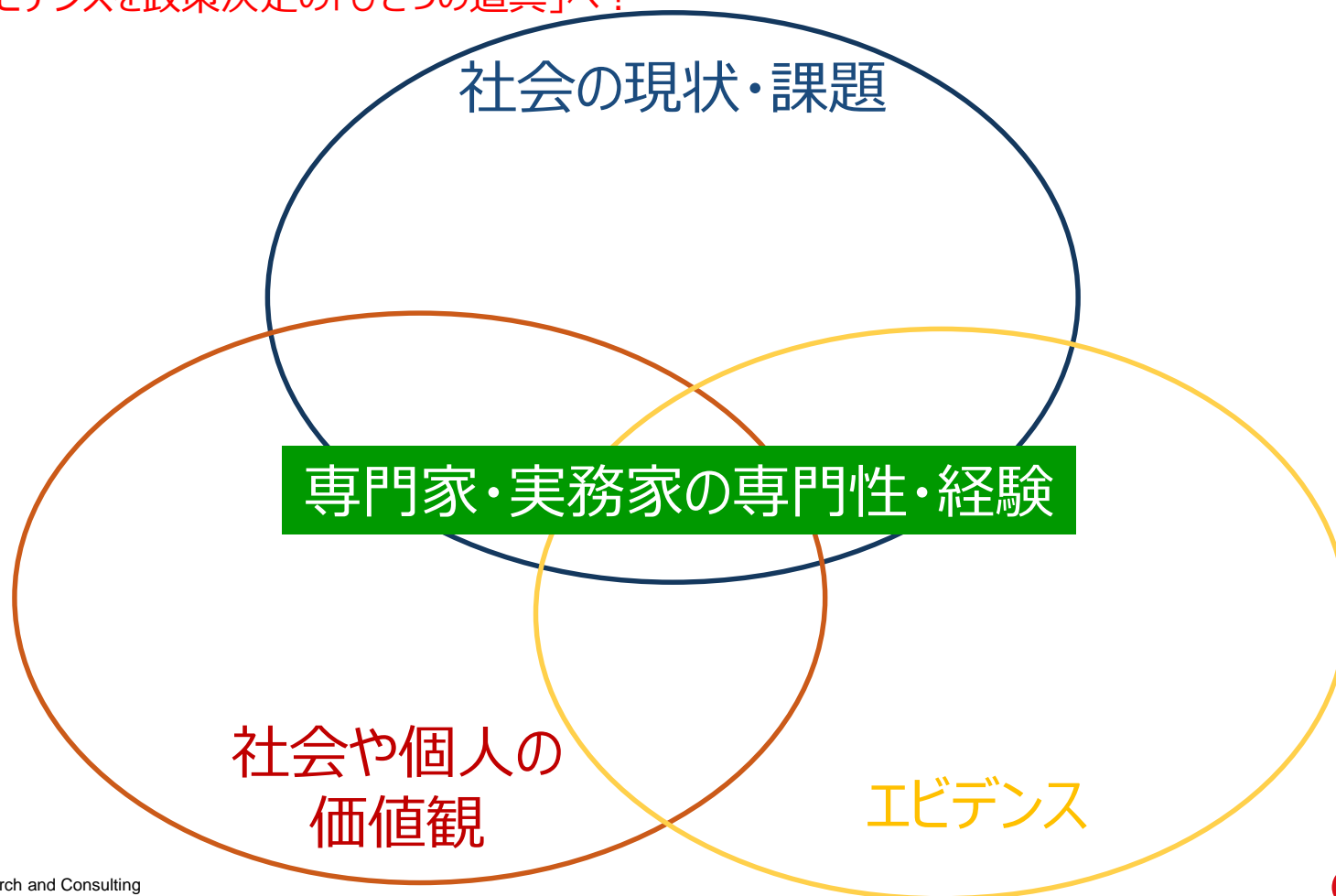
## ■アウトカムを起点に、手段を組替えること

- ・政策の目標を明確にし、そのアウトカムに対して寄与しているかどうかを明らかにする
- ⇒寄与しない手段をやめて、寄与する手段に組替える
- ※法定計画等で手段を選べない場合も、アウトカムの向上につながる改善策を検討

# EBPMの本質はEvidence-Informed Policy Making

## ■ エビデンスに基づく政策形成（EBPM）とは

- 現時点でもっとも信頼できるエビデンスを最大限活用して、政策的な意思決定を行うこと。  
⇒エビデンス「だけ」に基づいて意思決定を行うことではない  
⇒**エビデンスを政策決定の「ひとつの道具」へ!**



# エディー・ジョーンズの言葉

---

## EBPMの国内事例：固定資産税の口座振替

横浜市戸塚区税務課では、**安心・便利で確実に納期内に納付できる口座振替**による固定資産税納付を進めている。

勸奨業務として、固定資産税が新規取得者に対して「**市税口座振替の案内チラシ**」をDM発送。

令和元年度は2,281人にダイレクトメールを発送し、申し込みは142人。

申込率：**約6.2%**

# ナッジとは？

## ナッジとは？

- もともとの意味は「そっと後押しする」こと。
- 人間の性質に配慮して、より良い選択を促すことを意味する。

### 伝統的な政策手段

補助金

税制

規制・ルール



ナッジ

- 個人の意思決定の自由を尊重しながら
- 少ない財政コストで
- 社会的により良い選択を促すことができる

## ナッジの具体例

# 効果的なナッジのフレームワーク

- 英国のBehavioural Insights Teamはナッジをつくる際の「EAST」というフレームワークを提唱している。
- ナッジ作成時のチェックリストとして活用可能。

行動変容要因  
(フレームワーク)

介入 (ナッジ) の設計方法

**E**asy  
(簡単に)

- デフォルト (初期設定) を利用する
- 行動にあたっての“面倒な要素”を減らす
- メッセージを簡素にする

**A**tttractive  
(魅力的に)

- 関心をひく
- インセンティブ設計

**S**ocial  
(社会的に)

- 社会的規範を提示する
- ネットワークの力を利用する
- 周囲に公言するよう誘導する

**T**imely  
(タイムリーに)

- 最も受け入れられやすい時期に介入する
- 現在バイアス (短期的なコスト・メリット) を考慮する
- 対処方針を事前に計画する

# ナッジの知見を活用してチラシを再デザイン

## 【通常版の案内チラシ】

便利・安心・確実!!



市税口座振替専用キャラクター  
らっくど

### 市税の納付を、**口座振替** にしませんか？

口座振替を利用すると、手間もかからず納め忘れもなくなり、仕事や家事で忙しい方も安心です。手続きも簡単！便利な口座振替制度をぜひ御活用ください。

◀口座振替を利用できる横浜市税の種類▶いずれの方法も納税通知書を御準備ください。  
●市民税・県民税（普通徴収分）●固定資産税・都市計画税（土地・家屋）●固定資産税（償却資産）

#### ◀お申込み方法▶

次の3つの方法からお申込みが可能です。

① 郵送でのお申込み  
記入例を参照の上、同封の「横浜市市税口座振替依頼書・自動払込利用申込書」に必要事項を記入し、透封の差出印を押してください。  
⇒必要事項を記入後、同封の返信用封筒にて御送ってください（この用紙は郵送専用です。金融機関の窓口では御利用いただけません）。  
※複製物件で口座振替を御希望の方は、同封の依頼書をコピー、又は横浜市のホームページから依頼書をダウンロードして御利用ください。依頼書をダウンロードする場合は、横浜市ホームページ上部の検索窓から「横浜市税 口座振替」と入力し、検索ボタンをクリックしてください。

② 金融機関窓口でのお申込み  
横浜市内の金融機関に、複写式のお申込み用紙を備え付けてあります。  
⇒必要事項を記入後、直接窓口へ提出してください。

お手続きに必要なもの・・・ \*通帳 \*届出印鑑 \*納税通知書

③ キャッシュカードを利用した区役所税務課窓口でのお申込み（バイジー口座振替）  
各区役所税務課窓口にて、キャッシュカードのみで口座振替のお申込みが可能です（届出印鑑は不要です）。  
※対応金融機関は、横浜銀行、三菱UFJ銀行、三井住友銀行、りそな銀行、みずほ銀行、川崎信用金庫、横浜信用金庫、ゆうちょ銀行です（金融機関によって法人カード等一部御利用いただけないカードがあります）。

お手続きに必要なもの・・・ \*キャッシュカード \*納税通知書

※本年度の税額をすべてお納めの方、また、すでに不動産を売却なさって登記を変更済みの方にもお送りいたしております。あらかじめ御了承ください。

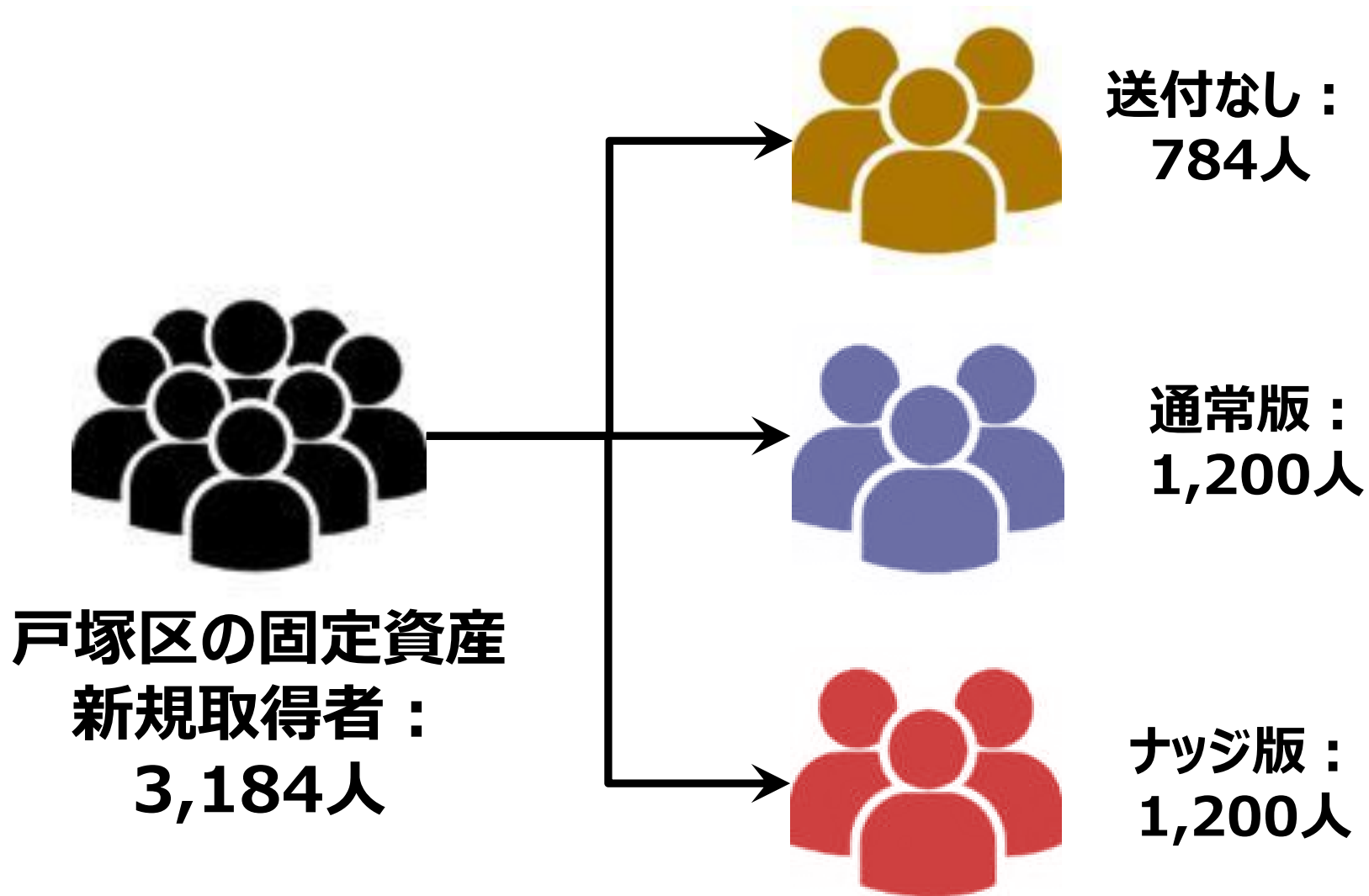
※既に口座振替のお申し込みをなさった方は行き違いですので御容赦ください。

お問合せ先：財政局納税管理課口座担当

電話 045 (671) 3747



# グループ分け



# 新しいチラシの効果

---

# まとめ

# まとめ

- 科学的な手法を用いて施策の効果を検証するEBPMで急速に進展してきており、さまざまな政策分野やセクターにおいて日本でも徐々に浸透していくと考えられる。
- エビデンスがないまま政策立案をすると、想定よりも効果を期待できない政策を実施してしまったり、より効果的な手段を見落としてしまうリスクがある。
- 自治体で推進するに当たっては、①現状（広義のエビデンス）を把握するとともに、施策効果のエビデンス（狭義のエビデンス）については①つくる、②つかう、という2ステップごとに以下のような点を踏まえるのが重要。

# 「斤斤」問 ご質問

---

次回（7月21日（水））に向けた宿題：  
ワークのご説明

# ワークの流れ

- 次回（7月21日（水））の後半は、Zoomのブレイクアウトセッションを用いてグループワークを実施する予定です。
- エビデンスを知りたい政策テーマについて、こういった効果を知りたいのかを考えて頂きます。
- 次回までに、PICO（後述）の枠組みに従って、どのような政策の効果を知りたいか、個人ワークでそれぞれを考えてきてください。  
※パワーポイントのワークシートにご記載ください。  
※複数の政策を検討して頂いてもかまいません。
- 考えて頂いたものを2～4人1組で共有し、意見交換してください。  
（10分）
- 何人かの方には、作成した頂いたPICOを発表して頂きます。（10分）  
※PPTファイルの画面共有でも、印刷した紙を画面に映して頂いてもかまいません。

# エビデンスを明らかにするための要素：PICO

P

Population

誰に対して

■政策の対象となる個人や企業はなにか？

I

Intervention

どんな政策を行い

■具体的に行う政策はどういったものか？

C

Comparison

誰と比較して

■効果検証に当たっては、誰と比較を行うのか？

O

Outcome

何に対する効果を

■政策によって改善したい指標はなにか？



# ワークシートの記載例

誰に対して？ (Population)	どんな取り組みを？ (Intervention)	誰と比較して？ (Comparison)	何に対する効果？ (Outcome)
横浜市戸塚区 在住の固定資産 新規取得者	ナッジを加味した チラシの送付	固定資産 新規取得者のうち チラシ非送付者	口座振替申込率